

## ACTA DE VALORACIÓN DE LAS SOLICITUDES PRESENTADAS A LA INVITACIÓN PÚBLICA Y PROPUESTA DE PRIMERA PRELACIÓN PARA LA COLABORACIÓN EN LA PROMOCIÓN DE CÁTEDRAS DE CIBERSEGURIDAD EN ESPAÑA

En León, siendo las 17:16 horas del día 20 de marzo de dos mil veintitrés, queda constituida la Comisión Técnica regulada en la base octava, para proceder al estudio de la documentación aportada por los solicitantes al Programa “Invitación Pública para colaboración en la promoción de Cátedras de Ciberseguridad en España” con el fin de verificar el cumplimiento de los requisitos establecidos en la Invitación Pública y su valoración.

La Comisión Técnica queda constituida del siguiente modo:

- Subdirector/a de INCIBE
- Responsable de INCIBE
- Responsable de INCIBE
- Representante CRUE
- Representante RENIC

### ANTECEDENTES

**PRIMERO.-** El día 1 de diciembre de 2022 se publicó la Invitación Pública para la colaboración en la promoción de Cátedras de Ciberseguridad en España, en el perfil del contratante y transparencia de INCIBE.

**SEGUNDO.-** Conforme a la base octava de la Invitación la Comisión Técnica elaborará una propuesta de prelación al menos cada 3 meses en el orden de colaboraciones a establecer, iniciando los contactos con la entidad solicitante a efectos de determinar de mutuo acuerdo el alcance y contenido de la colaboración.

**TERCERO.-** A la fecha de esta acta se ha recibido las siguientes solicitudes:

- Universidad de La Laguna
- Universidad de Salamanca
- Universidad de Alcalá
- Universidad de León
- Universidad de Oviedo
- Universidad Nacional de Educación a Distancia
- Universidad Politécnica de Valencia
- Universidad de Vigo

**CUARTO.-** Comprobación de la documentación.

Se recuerda que la documentación que debe presentarse así como el proceso de selección se establece en la base octava de la Invitación Pública:

El proceso de selección es el siguiente:

1. La entidad interesada envía el formulario de solicitud (Anexo I), junto al Anexo II y Memoria.

2. INCIBE, a través de una Comisión Técnica designada al efecto, valora la adecuación de la información proporcionada a las presentes bases.

Las propuestas recibirán una calificación sobre un total de 30 puntos a efectos de establecer la priorización:

- Experiencia de la universidad pública o consorcios integrados por universidades públicas y privadas en los cuales una universidad pública ejerza el rol de coordinación y administración del consorcio en I+D+i, transferencia tecnológica y promoción de la ciberseguridad (hasta 8 puntos).
  - 2 puntos: ha realizado 5 programas.
  - 4 puntos: ha realizado entre 6 y 10 programas.
  - 6 puntos: ha realizado entre 11 y 15 programas.
  - 8 puntos: ha realizado más de 15 programas.
- Adecuación de la propuesta de actividades. Para cada una de las actividades presentadas se valorará en base a la siguiente baremación y se calculará la media ponderada. Hasta 10 puntos.
  - Nivel de adecuación con el público objetivo. Nivel de ponderación: 4 puntos.
    - Bajo: 1 punto.
    - Medio: 2 puntos.
    - Alto: 4 puntos
  - Originalidad. Nivel de ponderación: 4 puntos.
    - Bajo: 1 punto.
    - Medio: 2 puntos.
    - Alto: 4 puntos.
  - Relevancia de los temas tratados. Nivel de ponderación: 2 puntos.
    - Si / No (2 puntos / 0 puntos).
- Nº de actividades propuestas (hasta 8 puntos):
  - 2 puntos: propone al menos 5 actividades.
  - 5 puntos: propone entre 6 y 10 actividades.
  - 8 puntos: propone entre 11 y 15 actividades.
- Nivel de cobertura de los públicos interesados 4 puntos. Un punto por público cubierto (comunidad académica, empresas y organizaciones, centros tecnológicos, organizaciones académicas internacionales).

La documentación recibida, por fecha de solicitud, es la que figura a continuación:

■ **Universidad de la Laguna**

Documentación presentada el día 02 de febrero de 2023 en el buzón [otri@incibe.es](mailto:otri@incibe.es)

- Anexo I: Formulario de solicitud.
- Anexo II: Propuestas de colaboración y memoria detallada conforme al Anexo II.

La documentación es válida y se ajusta a lo exigido en las Bases.

■ **Universidad de Salamanca**

Documentación presentada el día 22 de febrero de 2023 en el buzón [otri@incibe.es](mailto:otri@incibe.es)

- Anexo I: Formulario de solicitud.
- Anexo II: Propuestas de colaboración y memoria detallada conforme al Anexo II.

La documentación es válida y se ajusta a lo exigido en las Bases.

■ **Universidad de Alcalá**

Documentación presentada el día 23 de febrero de 2023 en el buzón [otri@incibe.es](mailto:otri@incibe.es)

- Anexo I: Formulario de solicitud.
- Anexo II: Propuestas de colaboración y memoria detallada conforme al Anexo II.

La documentación es válida y se ajusta a lo exigido en las Bases.

■ **Universidad de León**

Documentación presentada el día 24 de febrero de 2023 en el buzón [otri@incibe.es](mailto:otri@incibe.es)

- Anexo I: Formulario de solicitud.
- Anexo II: Propuestas de colaboración y memoria detallada conforme al Anexo II.

La documentación es válida y se ajusta a lo exigido en las Bases.

■ **Universidad de Oviedo**

Documentación presentada el día 02 de marzo de 2023 en el buzón [otri@incibe.es](mailto:otri@incibe.es)

- Anexo I: Formulario de solicitud.
- Anexo II: Propuestas de colaboración y memoria detallada conforme al Anexo II.

La documentación es válida y se ajusta a lo exigido en las Bases.

■ **Universidad de Educación a Distancia**

Documentación presentada el día 03 de marzo de 2023 en el buzón [otri@incibe.es](mailto:otri@incibe.es)

- Anexo I: Formulario de solicitud.
- Anexo II: Propuestas de colaboración y memoria detallada conforme al Anexo II.

La documentación es válida y se ajusta a lo exigido en las Bases.

■ **Universidad Politécnica de Valencia**

Documentación presentada el día 08 de marzo de 2023 en el buzón [otri@incibe.es](mailto:otri@incibe.es)

- Anexo I: Formulario de solicitud.
- Anexo II: Propuestas de colaboración y memoria detallada conforme al Anexo II.

La documentación es Válida y se ajusta a lo exigido en las Bases.

■ **Universidad de Vigo**

Documentación presentada el día 20 de marzo de 2023 en el buzón [otri@incibe.es](mailto:otri@incibe.es)

- Anexo I: Formulario de solicitud.
- Anexo II: Propuestas de colaboración y memoria detallada conforme al Anexo II.

La documentación es válida y se ajusta a lo exigido en las Bases.

En vista de la documentación y los antecedentes, esta Comisión Técnica adopta los siguientes

## ACUERDOS

### PRIMERO- Listado de admitidos y valoración de los criterios establecidos

Dado que el total de solicitudes presentadas cumplen con los requisitos establecidos en las bases de esta convocatoria, esta Comisión Técnica acuerda la admisión de todas ellas. Para proceder a realizar la prelación se ha llevado a cabo la valoración de los criterios establecidos, siendo el resultado para cada una de las solicitudes la que consta a continuación.

#### Universidad de la Laguna

Criterio de valoración	Valoración	Justificación
Experiencia	8,00	Realización de más de 15 programas susceptibles de ser valorados en esta invitación pública.
Propuesta de actividades	7,16 (promedio)	2,96 (Nivel de adecuación con el público objetivo).
		2,33 (Originalidad).
		1,87 (Relevancia).
Nº de actividades	8,00	Propuesta de realización de más de 10 actividades.
Nivel de cobertura	4,00	Comunidad académica, empresas y organizaciones, centros tecnológicos, organizaciones académicas internacionales.

#### Universidad de Salamanca

Criterio de valoración	Valoración	Justificación
Experiencia	8,00	Realización de más de 15 programas susceptibles de ser valorados en esta invitación pública.
Propuesta de actividades	8,56 (promedio)	3,87 (Nivel de adecuación con el público objetivo).
		2,89 (Originalidad).
		1,80 (Relevancia).
Nº de actividades	8,00	Propuesta de realización de más de 10 actividades.
Nivel de cobertura	4,00	Comunidad académica, empresas y organizaciones, centros tecnológicos, organizaciones académicas internacionales.

#### Universidad de Alcalá

Criterio de valoración	Valoración	Justificación
Experiencia	8,00	Realización de más de 15 programas susceptibles de ser valorados en esta invitación pública.
Propuesta de actividades	7,67 (promedio)	3,70 (Nivel de adecuación con el público objetivo).
		2,11 (Originalidad).
		1,86 (Relevancia).
Nº de actividades	8,00	Propuesta de realización de más de 10 actividades.
Nivel de cobertura	3,00	Comunidad académica, empresas y organizaciones, centros tecnológicos.

## Universidad de León

Criterio de valoración	Valoración	Justificación
Experiencia	8,00	Realización de más de 15 programas susceptibles de ser valorados en esta invitación pública.
Propuesta de actividades	7,57 (promedio)	3,87 (Nivel de adecuación con el público objetivo).
		2,27 (Originalidad).
		1,43 (Relevancia).
Nº de actividades	8,00	Propuesta de realización de más de 10 actividades.
Nivel de cobertura	4,00	Comunidad académica, empresas y organizaciones, centros tecnológicos, organizaciones académicas internacionales.

## Universidad de Oviedo

Criterio de valoración	Valoración	Justificación
Experiencia	8,00	Realización de más de 15 programas susceptibles de ser valorados en esta invitación pública.
Propuesta de actividades	7,71 (promedio)	3,38 (Nivel de adecuación con el público objetivo).
		2,42 (Originalidad).
		1,91 (Relevancia).
Nº de actividades	5,00	Propuesta de realización entre 6 y 10 actividades.
Nivel de cobertura	4,00	Comunidad académica, empresas y organizaciones, centros tecnológicos, organizaciones académicas internacionales.

## Universidad Educación a Distancia

Criterio de valoración	Valoración	Justificación
Experiencia	6,00	Realización de 15 programas susceptibles de ser valorados en esta invitación pública.
Propuesta de actividades	6,78 (promedio)	3,36 (Nivel de adecuación con el público objetivo).
		1,74 (Originalidad).
		1,697 (Relevancia).
Nº de actividades	8,00	Propuesta de realización de más de 10 actividades.
Nivel de cobertura	4,00	Comunidad académica, empresas y organizaciones, centros tecnológicos, organizaciones académicas internacionales.

## Universidad Politécnica de Valencia

Criterio de valoración	Valoración	Justificación
Experiencia	8,00	Realización de más de 15 programas susceptibles de ser valorados en esta invitación pública.
Propuesta de actividades	6,08 (promedio)	3,11 (Nivel de adecuación con el público objetivo).
		1,47 (Originalidad).
		1,50 (Relevancia).
Nº de actividades	8,00	Propuesta de realización de más de 10 actividades.
Nivel de cobertura	4,00	Comunidad académica, empresas y organizaciones, centros tecnológicos, organizaciones académicas internacionales.

## Universidad de Vigo

Criterio de valoración	Valoración	Justificación
Experiencia	0	Realización de 3 programas susceptibles de ser valorados en esta invitación pública.
Propuesta de actividades	2,03 (promedio)	0,92 (Nivel de adecuación con el público objetivo).
		0,65 (Originalidad).
		0,46 (Relevancia).
Nº de actividades	2,00	Propuesta de realización de hasta 5 actividades.
Nivel de cobertura	1,00	Público general

**SEGUNDO.-** Tomando en consideración las puntuaciones otorgadas por los miembros de la Comisión, el orden de prelación de las entidades candidatas es el siguiente:

- |  |              |
|--|--------------|
| 1. Universidad de Salamanca                      | 28,56 puntos |
| 2. Universidad de León                           | 27,57 puntos |
| 3. Universidad de la Laguna                      | 27,16 puntos |
| 4. Universidad de Alcalá                         | 26,67 puntos |
| 5. Universidad Politécnica de Valencia           | 26,08 puntos |
| 6. Universidad Nacional de Educación a Distancia | 24,78 puntos |
| 7. Universidad de Oviedo                         | 24,71 puntos |
| 8. Universidad de Vigo                           | 5,03 puntos  |

**TERCERO.-** Se eleva esta propuesta de admitidos y orden de prelación al órgano competente a los efectos de iniciar la tramitación de los Convenios de Colaboración.

**CUARTO.-** Que se publique el contenido de esta acta en el perfil del contratante y transparencia de la web de INCIBE y se notifique individualmente por correo electrónico a cada uno de los solicitantes.

Finalmente, siendo las 17:29 horas la Comisión Técnica por terminada la reunión.