

ACUERDOS ADOPTADOS EL 02 DE MARZO DE 2015**SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE HERRAMIENTAS Y SERVICIOS****EXP: 052/14****ANTECEDENTES**

La Secretaria de la Comisión de contratación recuerda el estado del procedimiento:

- El día 01 de octubre de 2014 se publican los pliegos en la Plataforma de Contratación del Estado y en la web de INCIBE.
- Finalizado el día 29 de octubre de 2014 el plazo para la presentación de ofertas concurren los siguientes licitadores:
 1. BALIDEA CONSULTING & PROGRAMMING, S.L.
 2. COREMAIN, S.L.
 3. XERIDIA, S.L.
- El día 31 de octubre de 2014 se valora la documentación general contenida en el sobre 1 y como consta en acta de ese día de la Comisión de Contratación, se acordó requerir a la empresa COREMAIN, S.L. la SUBSANACIÓN de la documentación general presentada en el sobre 1 y declarar la ADMISIÓN en el procedimiento de licitación a:
 1. XERIDIA, S.L.
 2. BALIDEA CONSULTING & PROGRAMMING, S.L.
- El día 5 de noviembre se califica la documentación del sobre 1 en fase de subsanación y se admite a COREMAIN, S.L.
- El día 6 de noviembre de 2014 tuvo lugar el acto de apertura de sobre 2 de criterios objetivos. En el acto público se leen todas las ofertas y por tratarse de criterios objetivos en este momento los licitadores pueden conocer cuál es el orden de clasificación de las ofertas. Se advierte en el acto público que se procederá a posteriori a comprobar las ofertas presentadas y que todo es correcto, aplicando las fórmulas y elevando propuesta de adjudicación al órgano de contratación.
- El 18 de noviembre de 2014 reunida la Comisión de Contratación se aplican las fórmulas y baremos establecidos en el pliego para los criterios de adjudicación, todos ellos objetivos, establecidos y se clasifican las ofertas siendo el orden el siguiente:

1. BALIDEA CONSULTING & PROGRAMMING, S.L.	97,15 puntos
2. XERIDIA, S.L.	93,50 puntos
3. COREMAIN, S.L.	76,03 puntos

Se aprecia por la comisión de contratación la necesidad de que antes de proceder a adjudicar y en aras de garantizar la correcta ejecución del servicio y evitar resoluciones contractuales posteriores por incumplimiento del contrato, así como al objeto de garantizar el cumplimiento de los principios de igualdad de trato, no discriminación y la selección de la oferta económicamente más ventajosa; y en base a la facultad y obligación recogida en los apartados 14.6 y 18.1 del Pliego de Características Generales y en el artículo 22 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, de que antes de proceder a la adjudicación del contrato se acredite disponer de los medios que se hubiese comprometido a adscribir a la ejecución del contrato si no constan en el expediente; se requiera a la licitadora en primer lugar clasificada la acreditación de la oferta presentada.

El mismo día 18 de noviembre de 2014 se le requiere a Balidea Consulting & Programming, S.L. dicha acreditación y se le da de plazo hasta el día 25 de noviembre de 2014 a las 18:00 horas para dar cumplimiento al citado requerimiento.

- El día 25 de noviembre de 2014 se recibe por correo electrónico un enlace a dropbox para la descarga de la documentación. Todo ello en plazo. La documentación queda unida al expediente.
- El día 01 de diciembre de 2014 se aprueba por el Consejo de Administración la Clasificación de las ofertas.
- Internamente se estudia la documentación recibida con fecha 25 de noviembre de 2014, y el día 9 de diciembre de 2014 se reúne la Comisión de Contratación tras lo cual concluye que la documentación presentada ofrece dudas, y se acuerda por unanimidad solicitar informe a Abogacía del Estado sobre la valoración de la documentación y tramitación del expediente.
- El día 18 de diciembre de 2014 se eleva el Informe de Abogacía del Estado, en el que indica que se deben retrotraer las actuaciones del expediente y solicitar documentación acreditativa de la solvencia técnica contenida en el sobre 1, que no fue solicitada para acreditar las *condiciones de capacitación para contratar de la licitadora*.

El plazo para la presentación de la documentación, conforme a lo previsto en el informe, es de diez días hábiles.

En el informe se recuerda que el artículo 146.5 del TRLCSP establece que *“El momento decisivo para apreciar la concurrencia de los requisitos de capacidad y solvencia exigidos para contratar con la Administración será el de finalización del plazo de presentación de las proposiciones”*. En el presente caso, la fecha límite era el 29 de octubre de 2014, a las 14:00 horas (punto 16 del cuadro resumen del PCG).

El informe advierte que la falta de acreditación de la solvencia técnica exigida en los Pliegos de Características Generales da lugar a que se entienda retirada la oferta y, como consecuencia, se deba proceder a solicitar la misma documentación al siguiente licitador, siguiendo el orden en el que hayan quedado clasificadas las ofertas conforme a su puntuación.

El informe también recuerda la necesidad de requerir la documentación prevista en el artículo 151.2 del TRLCSP antes de la adjudicación.

Posteriormente, el informe se refiere al procedimiento y legalidad del *“refrendo documental de lo indicado en el sobre 2”*.

- El día 19 de enero de 2015, tras analizar el Informe de la Abogacía del Estado, se solicita a BALIDEA CONSULTING & PROGRAMMING, S.L. la documentación acreditativa de los mínimos de solvencia técnica exigidos en el Pliego de Características Generales que incluyeron en el sobre 1 en forma de *“declaración jurada”*.

En el requerimiento se le comunicaba a la licitadora que:

- o *la concurrencia de los requisitos de capacidad y solvencia exigidos para contratar con la Administración deben cumplirse en el momento de finalización del plazo de presentación de las proposiciones*”. En el presente caso, la fecha límite era el 29 de octubre de 2014, a las 14:00 horas (punto 16 del cuadro resumen del PCG). Por tanto, deberá acreditarse que se tenía la solvencia requerida en cuanto al nivel de inglés y de capacitación técnica de los perfiles a dicha fecha.
 - o INCIBE con posterioridad al análisis de la documentación indicada podrá realizar nuevos actos de refrendo documental de lo ofertado en el sobre 2 y será obligatorio antes de proceder a la adjudicación recabar la documentación recogida en el art. 151.2 TRLCSP.
 - o la falta de la acreditación de la solvencia técnica de los Pliegos da lugar a que se entienda retirada la oferta y se deba proceder a recabar la misma documentación al siguiente licitador, en el orden que hayan quedado clasificadas las ofertas.
- El día 30 de enero de 2015 se recibe documentación de BALIDEA CONSULTING & PROGRAMMING, S.L.

Reunida hoy la comisión de Contratación se analiza la documentación recibida y adoptan los siguientes

ACUERDOS

Primero.- La documentación presentada por BALIDEA CONSULTING & PROGRAMMING, S.L. acredita su solvencia técnica en los términos exigidos en el Pliego de Características Generales.

Segundo.- Siguiendo lo previsto en el Pliego de Características Generales (PCG) y los acuerdos adoptados anteriormente por esta Comisión, se procede a analizar la documentación que obra en el expediente para ver si esta documentación refrenda la oferta presentada en el sobre 2 a la vista del análisis técnico y en base al criterio jurídico establecido en el Informe de la Abogacía del Estado 260/2014 que indica que:

“la falta de cumplimiento de este requerimiento sólo puede sancionarse con una valoración inferior a cada uno de los aspectos objeto de apreciación, pudiendo ello determinar que el licitador a quien se le hubiere formulado la propuesta de adjudicación abandone la primera posición, y debiendo, en tal caso, realizarse propuesta de adjudicación al siguiente clasificado”.

Se solicita aclaración interpretativa a la Abogacía del Estado sobre cómo debe interpretarse. *“sólo puede sancionarse con una valoración inferior en cada uno de los aspectos objeto de apreciación”.* La respuesta de la Abogacía del Estado es en el siguiente sentido *“ha de entenderse en el sentido de que la mesa de contratación únicamente podrá confirmar la puntuación de la licitadora o, de lo contrario, asignarle cero, mas en ningún caso cabe fijar puntuaciones intermedias, ya que ello supondría alterar la oferta presentada, la cual es inamovible.”*

Se recuerda que la puntuación de la oferta de Balidea Consulting & Programming, S.L. fue de 97,15 puntos tal y como se observa en el documento presentado por la licitadora en el sobre 2 con el siguiente desglose:

- o Titulación: 4,90 puntos.
- o Calidad del servicio: 8,25 puntos
- o Experiencia: 16,00 puntos
- o Idiomas del equipo de trabajo: 3,00 puntos
- o Capacitación: 10,50 puntos
- o Bonus extra equipo: 2,00 puntos
- o Oferta económica: 51,00 puntos tras la aplicación de la fórmula del PCG por la Comisión de Contratación conforme acta de 6 de noviembre de 2014.

Tras la comprobación de la documentación la Comisión de Contratación considera:

- o Oferta económica: 51,00. No es objeto de comprobaciones pues se presenta declaración jurada en el sobre 2, comprobada en el momento de apertura del sobre 2.
- o Titulación: 4,90 puntos. Se presentan los títulos que justifican la formación ofertada.
- o Calidad del servicio: 8,25. Se presentan certificados en gestión de proyectos o metodologías de desarrollo ágil o desarrollo seguro de aplicaciones que justifica lo ofertado. Se advierte que algunas certificaciones tienen fecha posterior a la finalización de presentación de las ofertas sin embargo, el PCG en el anexo VIII establece que el compromiso es en ejecución del servicio por lo que la Comisión aprecia correcta la documentación
- o Idiomas del equipo de trabajo: 3,00. Se presentan certificados que justifican el nivel de inglés ofertado.
- o Experiencia: Queda acreditada la experiencia de los perfiles JP, C1, C2, T1, T2, T4, T5, T6, T8.
 - En relación con el T3 se observa lo siguiente:

Se acredita con la declaración de relación de experiencia constatada con el informe de vida laboral cuatro años. Sin embargo, se ofertaban 6 años de experiencia. **Por ello, se solicita que presente certificado de las siguientes entidades que recojan las fechas de los trabajos y objeto de los mismos en las que adquirió experiencia en servicios de mantenimiento y desarrollo de herramientas o servicios análogos a los del contrato:**

- Asociación MeHanViolado
- Michigan Tech University.
- Indra Sistemas S.A.

A la vista de que la falta de acreditación de lo ofertado supone una sanción en dicho apartado y que la valoración final sea de cero puntos, la Comisión de Contratación acuerda solicitar nueva información a la licitadora en los términos indicados.

- En relación con el T7 se observa lo siguiente:

No presentan el informe de vida laboral completo y el documento presentado no es verificable a través de la web de la seguridad social al carecer de código CEA.

La Comisión de Contratación requiere la presentación de la vida laboral completa a los solos efectos de poder comprobar la experiencia ofertada.

- Capacitación: 10,50

Se consideran acreditados todos los servicios prestados a terceros distintos de INTECO y relacionados por el licitador para cada perfil en la documentación justificativa.

En cuanto a la capacitación que trata de acreditarse a través de las referencias al contrato 031/12 (“Servicio de mantenimiento de herramientas y servicios de INTECO”), se advierte falta de acreditación, en ocasiones bien por una cuestión de imposibilidad de hecho (un mismo perfil no puede tener experiencia acumulada en todas las áreas de conocimiento (tecnologías) adquirida en el mismo contrato por plazo superior a la duración del propio contrato), o a la duración de su implicación en el proyecto, donde en algunas de las ocasiones señaladas por la licitadora la experiencia indicada es superior al periodo de participación del perfil en el proyecto. A la vista de la documentación presentada por BALIDEA CONSULTING & PROGRAMMING, S.L., los informes de seguimiento del contrato 031/12 y el asesoramiento técnico se observa:

- En relación con el JP y su experiencia adquirida en el contrato 031/12, servicio prestado a INTECO:

TECNOLOGÍA	Nº AÑOS	VALORACIÓN INCIBE	Puntuación por falta de acreditación de lo ofertado
Seguridad de la información y Desarrollo Seguro	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato.	Cero puntos
Metodologías Scrum/Kanban	2	Sí. Se hace uso de metodologías ágiles en el mantenimiento de los desarrollos de forma continua durante la ejecución completa del contrato.	Acreditado lo ofertado

TECNOLOGÍA	Nº AÑOS	VALORACIÓN INCIBE	Puntuación por falta de acreditación de lo ofertado
Desarrollo guiado por las pruebas (TDD)	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Patrones de diseño	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Análisis de código estático para accesibilidad/ calidad / seguridad	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Android	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
PHP	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Python	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Drupal	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
MongoDB/CouchD B	1.5	NO. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta.	Cero puntos
OpenLDAP	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
CAS	1.5	NO. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta.	Cero puntos
REST/SOAP/Axis	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Mailman	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Gestor de tickets Jira	1.5	NO. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta.	Cero puntos
Jenkins	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Sonar	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Nexus	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Maven	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos

- En relación con el C1 y su experiencia adquirida en el contrato 031/12, servicio prestado a INTECO:

TECNOLOGÍA	Nº AÑOS	VALORACIÓN INCIBE	Puntuación por falta de acreditación de lo ofertado
Metodologías Scrum/Kanban	2	SÍ. Se hace uso de metodologías ágiles en el mantenimiento de los desarrollos de forma continua durante la ejecución completa del contrato.	Acreditado lo ofertado
Desarrollo guiado por las pruebas (TDD)	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Bastionado de equipos	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Python	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
C/C++	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Ajax	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
MongoDB/CouchDB	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
OpenLDAP	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
CAS	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
REST/SOAP/Axis	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Mailman	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Gestor de tickets Jira	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Jenkins	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Sonar	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Nexus	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos

TECNOLOGÍA	Nº AÑOS	VALORACIÓN INCIBE	Puntuación por falta de acreditación de lo ofertado
Maven	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos

- En relación con el C2 y su experiencia adquirida en el contrato 031/12, servicio prestado a INTECO:

TECNOLOGÍA	Nº AÑOS	VALORACIÓN INCIBE	Puntuación por falta de acreditación de lo ofertado
Seguridad de la información y Desarrollo Seguro	2	NO. De la documentación aportada resulta que esta persona no participó en la ejecución de este contrato durante un plazo de 5 meses, esto es, de marzo a agosto de 2014. De la documentación aportada resulta que esta persona no participó en la ejecución de este contrato durante un plazo de 5 meses, esto es, de marzo a agosto de 2014.	Cero puntos
Metodologías Scrum/Kanban	2	NO. De la documentación aportada resulta que esta persona no participó en la ejecución de este contrato durante un plazo de 5 meses, esto es, de marzo a agosto de 2014.	Cero puntos
Desarrollo guiado por las pruebas (TDD)	2	NO. De la documentación aportada resulta que esta persona no participó en la ejecución de este contrato durante un plazo de 5 meses, esto es, de marzo a agosto de 2014.	Cero puntos
Bastionado de equipos	2	NO. De la documentación aportada resulta que esta persona no participó en la ejecución de este contrato durante un plazo de 5 meses, esto es, de marzo a agosto de 2014.	Cero puntos
Administración Sistemas operativos Windows y Linux	2	NO. Este perfil no trabajó en el contrato de forma completa (baja: Marzo 2014 – Agosto 2014: 5 meses).	Cero puntos
Rendimiento, Benchmarking y pruebas de carga	2	NO. De la documentación aportada resulta que esta persona no participó en la ejecución de este contrato durante un plazo de 5 meses, esto es, de marzo a agosto de 2014.	Cero puntos
Android	1,5	NO. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta.	Cero puntos
PHP	2	NO. De la documentación aportada resulta que esta persona no participó en la ejecución de este contrato durante un plazo de 5 meses, esto es, de marzo a agosto de 2014.	Cero puntos
Python	2	NO. De la documentación aportada resulta que esta persona no participó en la ejecución de este contrato durante un plazo de 5 meses, esto es, de marzo a agosto de 2014.	Cero puntos
C/C++	1,5	NO. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta.	Cero puntos

TECNOLOGÍA	Nº AÑOS	VALORACIÓN INCIBE	Puntuación por falta de acreditación de lo ofertado
Ajax	1,5	NO. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta.	Cero puntos
jQuery	1,5	NO. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta.	Cero puntos
Drupal	1,5	NO. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta.	Cero puntos
MongoDB/CouchDB	1,5	NO. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta.	Cero puntos
OpenLDAP	2	NO. De la documentación aportada resulta que esta persona no participó en la ejecución de este contrato durante un plazo de 5 meses, esto es, de marzo a agosto de 2014.	Cero puntos
CAS	1,5	NO. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta.	Cero puntos
REST/SOAP/Axis	1,5	NO. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta.	Cero puntos
Mailman	2	NO. De la documentación aportada resulta que esta persona no participó en la ejecución de este contrato durante un plazo de 5 meses, esto es, de marzo a agosto de 2014.	Cero puntos
Gestor de tickets Jira	1,5	NO. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta.	Cero puntos
Jenkins	2	NO. De la documentación aportada resulta que esta persona no participó en la ejecución de este contrato durante un plazo de 5 meses, esto es, de marzo a agosto de 2014.	Cero puntos
Sonar	2	NO. De la documentación aportada resulta que esta persona no participó en la ejecución de este contrato durante un plazo de 5 meses, esto es, de marzo a agosto de 2014.	Cero puntos
Nexus	2	NO. De la documentación aportada resulta que esta persona no participó en la ejecución de este contrato durante un plazo de 5 meses, esto es, de marzo a agosto de 2014.	Cero puntos
Maven	2	NO. De la documentación aportada resulta que esta persona no participó en la ejecución de este contrato durante un plazo de 5 meses, esto es, de marzo a agosto de 2014.	Cero puntos

- En relación con el T1 y su experiencia adquirida en el contrato 031/12, servicio prestado a INTECO:

TECNOLOGÍA	Nº AÑOS	VALORACIÓN INCIBE	Puntuación por falta de acreditación de lo ofertado
Seguridad de la información y Desarrollo Seguro	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Metodologías Scrum/Kanban	2	SÍ. Se hace uso de metodologías ágiles en el mantenimiento de los desarrollos de forma continua durante la ejecución completa del contrato.	Acreditado lo ofertado
Desarrollo guiado por las pruebas (TDD)	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Bastionado de equipos	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Administración Sistemas operativos Windows y Linux	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Rendimiento, Benchmarking y pruebas de carga	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Android	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
PHP	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Python	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
C/C++	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Ajax	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
jQuery	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Drupal	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
MongoDB/CouchDB	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Tomcat/Jboss/Jetty	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
OpenLDAP	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
CAS	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos

TECNOLOGÍA	Nº AÑOS	VALORACIÓN INCIBE	Puntuación por falta de acreditación de lo ofertado
REST/SOAP/Axis	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Mailman	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Gestor de tickets Jira	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Jenkins	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Sonar	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Nexus	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Maven	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos

- En relación con el T2 y su experiencia adquirida en el contrato 031/12, servicio prestado a INTECO:

TECNOLOGÍA	Nº AÑOS	VALORACIÓN INCIBE	Puntuación por falta de acreditación de lo ofertado
Metodologías Scrum/Kanban	1.5	NO. Su participación en el proyecto es la siguiente: Septiembre 2013 – Diciembre 2014/Enero 2015, no llegando a una duración de 1.5 años.	Cero puntos
Desarrollo guiado por las pruebas (TDD)	1.5	NO. Su participación en el proyecto es la siguiente: Septiembre 2013 – Diciembre 2014/Enero 2015, no llegando a una duración de 1.5 años. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta.	Cero puntos
Bastionado de equipos	1.5	NO. Su participación en el proyecto es la siguiente: Septiembre 2013 – Diciembre 2014/Enero 2015, no llegando a una duración de 1.5 años. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta	Cero puntos
Administración Sistemas operativos Windows y Linux	1.5	NO. Su participación en el proyecto es la siguiente: Septiembre 2013 – Diciembre 2014/Enero 2015, no llegando a una duración de 1.5 años. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta	Cero puntos

TECNOLOGÍA	Nº AÑOS	VALORACIÓN INCIBE	Puntuación por falta de acreditación de lo ofertado
Análisis de código estático para accesibilidad / calidad / seguridad	1.5	NO. Su participación en el proyecto es la siguiente: Septiembre 2013 – Diciembre 2014/Enero 2015, no llegando a una duración de 1.5 años. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta	Cero puntos
Rendimiento, Benchmarking y pruebas de carga	1.5	NO. Su participación en el proyecto es la siguiente: Septiembre 2013 – Diciembre 2014/Enero 2015, no llegando a una duración de 1.5 años. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta	Cero puntos
PHP	1.5	NO. Su participación en el proyecto es la siguiente: Septiembre 2013 – Diciembre 2014/Enero 2015, no llegando a una duración de 1.5 años. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta	Cero puntos
Python	1.5	NO. Su participación en el proyecto es la siguiente: Septiembre 2013 – Diciembre 2014/Enero 2015, no llegando a una duración de 1.5 años. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta	Cero puntos
C/C++	1.5	NO. Su participación en el proyecto es la siguiente: Septiembre 2013 – Diciembre 2014/Enero 2015, no llegando a una duración de 1.5 años. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta	Cero puntos
Drupal	1.5	NO. Su participación en el proyecto es la siguiente: Septiembre 2013 – Diciembre 2014/Enero 2015, no llegando a una duración de 1.5 años. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta	Cero puntos
MongoDB/CouchDB	1.5	NO. Su participación en el proyecto es la siguiente: Septiembre 2013 – Diciembre 2014/Enero 2015, no llegando a una duración de 1.5 años. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta	Cero puntos
Tomcat/Jboss/Jetty	1.5	NO. Su participación en el proyecto es la siguiente: Septiembre 2013 – Diciembre 2014/Enero 2015, no llegando a una duración de 1.5 años. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta	Cero puntos

TECNOLOGÍA	Nº AÑOS	VALORACIÓN INCIBE	Puntuación por falta de acreditación de lo ofertado
OpenLDAP	1.5	NO. Su participación en el proyecto es la siguiente: Septiembre 2013 – Diciembre 2014/Enero 2015, no llegando a una duración de 1.5 años. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta	Cero puntos
CAS	1.5	NO. Su participación en el proyecto es la siguiente: Septiembre 2013 – Diciembre 2014/Enero 2015, no llegando a una duración de 1.5 años. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta	Cero puntos
REST/SOAP/Axis	1.5	NO. Su participación en el proyecto es la siguiente: Septiembre 2013 – Diciembre 2014/Enero 2015, no llegando a una duración de 1.5 años. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta	Cero puntos
Mailman	1.5	NO. Su participación en el proyecto es la siguiente: Septiembre 2013 – Diciembre 2014/Enero 2015, no llegando a una duración de 1.5 años. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta	Cero puntos
Gestor de tickets Jira	1.5	NO. Su participación en el proyecto es la siguiente: Septiembre 2013 – Diciembre 2014/Enero 2015, no llegando a una duración de 1.5 años. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta	Cero puntos
Jenkins	1.5	NO. Su participación en el proyecto es la siguiente: Septiembre 2013 – Diciembre 2014/Enero 2015, no llegando a una duración de 1.5 años. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta	Cero puntos
Sonar	1.5	NO. Su participación en el proyecto es la siguiente: Septiembre 2013 – Diciembre 2014/Enero 2015, no llegando a una duración de 1.5 años. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta	Cero puntos
Nexus	1.5	NO. Su participación en el proyecto es la siguiente: Septiembre 2013 – Diciembre 2014/Enero 2015, no llegando a una duración de 1.5 años. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta	Cero puntos

- En relación con el T3 y su experiencia adquirida en el contrato 031/12, servicio prestado a INTECO:

TECNOLOGÍA	Nº AÑOS	VALORACIÓN INCIBE	Puntuación por falta de acreditación de lo ofertado
Seguridad de la información y Desarrollo Seguro	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Metodologías Scrum/Kanban	2	Sí. Se hace uso de metodologías ágiles en el mantenimiento de los desarrollos de forma continua durante la ejecución completa del contrato.	Acreditado lo ofertado
Desarrollo guiado por las pruebas (TDD)	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Patrones de diseño	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Accesibilidad y usabilidad	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Bastionado de equipos	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Análisis de código estático para accesibilidad / calidad / seguridad	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Rendimiento, Benchmarking y pruebas de carga	1,5	NO. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta.	Cero puntos
Java J2EE, Struts, Spring, Hibernate	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Android	1,5	NO. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta.	Cero puntos
Python	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Ajax	1,5	NO. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta.	Cero puntos
jQuery	1,5	NO. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta.	Cero puntos

TECNOLOGÍA	Nº AÑOS	VALORACIÓN INCIBE	Puntuación por falta de acreditación de lo ofertado
Sistemas de publicación de contenidos (CMS)	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Drupal	1,5	NO. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta.	Cero puntos
MySQL/PostgreSQL	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
MongoDB/CouchDB	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Apache	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Tomcat/Jboss/Jetty	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
OpenLDAP	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
CAS	1,5	NO. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta.	Cero puntos
REST/SOAP/Axis	1,5	NO. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta.	Cero puntos
Mailman	1,5	NO. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta.	Cero puntos
Gestor de tickets Jira	1,5	NO. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta.	Cero puntos
Jenkins	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Sonar	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos

TECNOLOGÍA	Nº AÑOS	VALORACIÓN INCIBE	Puntuación por falta de acreditación de lo ofertado
Nexus	2	NO. Para este perfil, no se ha requerido dedicación continua en este área de conocimiento o tecnología durante la ejecución completa del contrato	Cero puntos
Maven	1,5	NO. Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta.	Cero puntos

- En relación con el T4 se observa lo siguiente:

TECNOLOGÍA	Nº AÑOS	VALORACIÓN INCIBE	Puntuación por falta de acreditación de lo ofertado
jQuery	2	NO. Este perfil no trabajó en el contrato de forma completa (Febrero 2014 – Enero 2015: 11 meses). Para este perfil, no se considera que la dedicación a esta área de conocimiento o tecnología haya sido de la duración establecida en la oferta	Cero puntos

- Los perfiles T5, T6, T7 y T8 no relacionan el contrato 031/12 para acreditar experiencia.

Puntuación por capacitación tras la comprobación de la documentación y aplicado criterio de la Abogacía del Estado: 7,51 puntos.

- Bonus extra equipo: Este criterio no se cumple al no haber acreditado la experiencia de capacitación ofertada en algunas tecnologías. Teniendo en cuenta las tablas anteriores, se puede comprobar la falta de cumplimiento. Por tanto, la puntuación es de cero puntos.

Segunda.- A la vista de la acreditación de BALIDEA CONSULTING & PROGRAMMING, S.L y tras la aplicación del criterio previsto en el Informe de Abogacía del Estado, las puntuaciones actualmente suponen un cambio en la clasificación de las ofertas presentadas:

La **puntuación provisional** de BALIDEA CONSULTING & PROGRAMMING, S.L es a falta de la presentación de la documentación exigida en el presente acto:

Descripción	Máximo Posible	Valor Obtenido	Observaciones
Total Titulación	6	4,90	Acreditado
Total Certificaciones	10	8,25	Acreditado
Total Experiencia	16	16,00	Pte. de acreditar parte de la experiencia
Total Idioma	3	3,00	Acreditado
Total Capacitación	12	7,51	Acreditado

Requiere Formación		NO	Acreditado
Bonus Extra Equipo	2	0,00	Acreditado
Oferta económica	51	51,00	N/A
Total	49	90,66	Puntuación provisional a falta de acreditación.

El orden provisional de clasificación de las ofertas a falta de acreditación documental es:

1. XERIDIA, S.L. ----- 93,50 puntos
2. BALIDEA CONSULTING & PROGRAMMING, S.L – 90,66 puntos
3. COREMAIN, S.L. ----- 76,03 puntos

Tercero.- A la vista de la nueva puntuación de la oferta de BALIDEA, como consecuencia de la situación descrita en los puntos anteriores, se acuerda requerir a XERIDIA, S.L., que pasa a ser la oferta mejor valorada en su conjunto, para que presente la siguiente documentación. Esta actuación es requisito indispensable para que INCIBE **verifique** con carácter previo a la adjudicación, que la licitadora dispone de los medios que se han comprometido a la adscripción del contrato en cuanto a la solvencia y que estos cumplen con lo previsto en su oferta y lo previsto en el pliego de Características Generales y Técnicas:

a) Titulación:

- Copia de los títulos descritos en la tabla 26.2.1 de su oferta para cada uno de los perfiles que van a adscribir al contrato.

Se recuerda que los mínimos de solvencia se recogen en el apartado 21.3. para cada uno de los perfiles. La falta de solvencia es causa de exclusión y la falta de acreditación de lo ofertado supone cero puntos en el criterio.

b) Experiencia

- Para acreditar dicha experiencia se requiere la presentación de certificados de empresa de la experiencia de cada uno de los perfiles en servicios de mantenimiento y desarrollo de herramientas y servicios análogos a la del contrato o una tabla junto con un informe de vida laboral completo para cada uno de los perfiles que se van a adscribir al contrato que recoja:

- a) Descripción de los trabajos realizados similares a los del objeto del contrato
- b) Fecha de inicio y fin de los trabajos
- c) Entidad para la que se prestó el servicio
- d) Tiempo acumulado de experiencia
- e) Persona de contacto en esa entidad a efectos de comprobar la veracidad de la información.

Se recuerda que los mínimos de solvencia se recogen en el apartado 21.3. para cada uno de los perfiles. La falta de solvencia es causa de exclusión la falta de acreditación de lo ofertado supone cero puntos en el criterio.

c) Idioma inglés del equipo de trabajo

El nivel de inglés: debe ser mínimo de B1 en comprensión auditiva y de lectura así como escritura. No se considera suficiente para acreditar dicho extremo, la declaración jurada de los trabajadores indicando su nivel de inglés.

En consecuencia, la licitadora deberá presentar indistintamente para acreditar el nivel de inglés mínimo exigido en el PCG para cada uno de los perfiles que va adscribir al contrato y el nivel ofertado:

- o Copias de títulos oficiales del nivel de inglés. Los títulos vendrán acompañados con la justificación de la correspondencia en el marco común europeo de referencia para las lenguas del Consejo de Europa. certificación de nivel de inglés. A estos efectos se tendrán en cuenta páginas oficiales. A título de ejemplo la del ministerio de empleo que recoge equivalencias

<http://www.empleo.gob.es/es/mundo/consejerias/reinounido/portalemprego/es/curriculum/acreditacion-idiomas/index.htm>

- o Certificados expedidos por entidad cuya actividad consista en la formación y evaluación de inglés. La evaluación certificada deberá estar basada en el marco común europeo de referencia para las lenguas del Consejo de Europa.

d) Capacitación técnica

Conforme al apartado 21.3 del Pliego de Características Generales *“Para cada una de estas áreas de conocimiento, al menos un medio personal del equipo de trabajo propuesto debe contar con conocimiento y experiencia demostrable.*

Áreas de conocimiento:

1. *Conocimientos y experiencia en metodologías de desarrollo y mantenimiento de aplicaciones. Metodologías ágiles (SCRUM), Lean/Kanban, Desarrollo Guiado por las Pruebas (TDD) y patrones de diseño.*
2. *Conocimientos y experiencia en desarrollo y mantenimiento de aplicaciones Java (en especial J2EE, Struts, Spring, Hibernate), Android, PHP, Perl, Python, C, C++ y AJAX. Igualmente se valorará el conocimiento de entornos JBoss y Tomcat, así como el de métodos de autenticación contra OpenLDAP y CAS.*
3. *Conocimientos y experiencia en el desarrollo y mantenimiento de Servicios Web (con especial relevancia en el estándar REST, SOAP y Apache AXIS).*
4. *Conocimientos y experiencia en el mantenimiento de Plataformas Open Source (con especial relevancia, Drupal, Mailman, JIRA).*
5. *Conocimientos y experiencia en servidores de aplicaciones (con especial relevancia Apache, Jetty, JBoss y Tomcat).*
6. *Conocimientos y experiencia en diseño y desarrollo contra bases de datos (con especial relevancia MySQL, PostgreSQL y MongoDB).*
7. *Conocimientos y experiencia en seguridad de la información y desarrollo seguro. Vectores de ataque y vulnerabilidades software así como las técnicas para mitigarlos.*
8. *Conocimientos y experiencia sobre accesibilidad y usabilidad.*
9. *Conocimientos de Bastionado de equipos y Auditorías de Seguridad.*
10. *Conocimientos administración de sistemas operativos (al menos Windows y Linux)*
11. *Conocimientos y experiencia en sistemas de publicación de contenidos web.*
12. *Conocimientos y experiencia en administración de aplicativos de gestión de incidencias, servidores de correo y listas de distribución.*
13. *Conocimientos y experiencia en gestión de herramientas de desarrollo de software (versionado de código fuente y artefactos) e integración continua.*
14. *Conocimientos y experiencia en gestión de herramientas para pruebas de rendimiento, carga y benchmarking.*
15. *Conocimientos y experiencia en gestión de herramientas de análisis de código estático para auditorías de accesibilidad / calidad / seguridad. “*

Deberá presentar declaración jurada indicando que a fecha 29 de octubre de 2014 para cada una de estas áreas de conocimiento, al menos un medio personal del equipo de trabajo propuesto cuenta con conocimiento y experiencia demostrable indicando la siguiente información:

- Nombre/apellidos de la persona que posee conocimiento/experiencia.
- Proyecto donde se adquirió el conocimiento/experiencia.

- Entidad para la que se prestó el servicio.
- Descripción detallada de los trabajos realizados con esa tecnología o en los que se empleó esa tecnología.
- -Persona de contacto en esa entidad a efectos de comprobar la veracidad de la información.

Se deberá presentar adicionalmente para cada perfil y para cada tecnología de las ofertadas (sobre 2) a efectos de comprobar el nivel de conocimiento acorde con los niveles de experiencia ofertados, relación que recoja:

- Experiencia en años para cada tecnología
- Proyecto donde se adquirió la experiencia
- Entidad para la que se prestó el servicio
- Persona de contacto en esa entidad a efectos de comprobar la veracidad de la información.

e) Calidad del servicio

- Copia de la certificación en gestión de proyectos o metodología de desarrollo ágil o desarrollo seguro de aplicaciones que corresponda para cada uno de los perfiles que se adscribirán al contrato según oferta en cuadro 26.4.

Cuarto.- La documentación requerida a los licitadores no supone información adicional a la oferta presentada sino acreditación o justificación de la declaración realizada por las licitadoras en cuanto al contenido de la misma.

Se recuerda que la concurrencia de los requisitos de capacidad y solvencia exigidos para contratar con INCIBE deben cumplirse en el momento de finalización del plazo de presentación de las proposiciones". En el presente caso, la fecha límite era el 29 de octubre de 2014, a las 14:00 horas (punto 16 del cuadro resumen del PCG). Por tanto, deberá acreditarse que se tenía la solvencia requerida en el PCG a dicha fecha.

La falta de la acreditación de la solvencia técnica indicada da lugar a que se entienda retirada la oferta y se deba proceder a recabar la misma documentación al siguiente licitador en el orden que hayan quedado clasificadas las ofertas.

La falta de verificación de la oferta del sobre 2 será sancionado con cero puntos a cada uno de los aspectos objeto de apreciación, pudiendo ello determinar que el licitador a quien se le hubiere formulado la propuesta de adjudicación abandone la primera posición, y debiendo, en tal caso, realizarse propuesta de adjudicación al siguiente clasificado".

Quinto.- El plazo para la presentación de la documentación requerida a las licitadoras, XERIDIA, S.L. y BALIDEA CONSULTING & PROGRAMMING, es de 10 días hábiles, a contar desde el siguiente a esta notificación. La documentación deberá presentarse vía correo postal a Edificio INCIBE Avenida José Aguado, 41 24005 León a la atención del departamento Jurídico indicando el número de expediente.

Sexto.- INCIBE con posterioridad al análisis de la documentación indicada podrá solicitar subsanación o nuevos actos de refrendo documental de lo ofertado en el sobre 2 y será obligatorio antes de proceder a la adjudicación recabar la documentación recogida en el art. 151.2 TRLCSP.